

LES ÉPISTÉMOLOGIES CONSTRUCTIVISTES ET LA LÉGITIMATION CRITIQUE DES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES L'expert est aveugle sans les lunettes du citoyen

Jean-Louis Le Moigne

Présentation de la conférence à l'Université Populaire d'Avignon, 3 juin 2008

'Puisque tout le monde croit connaître, il faut savoir quels sont les dangers et les pertinences de la connaissance. Ce que l'on croit réservé aux seuls épistémologues doit être partagé pour tous » (E Morin). Comme 'il n'est pas nécessaire d'être épistémologue de profession pour faire profession d'épistémologie' (G Canguilhem), autrement dit pour s'intéresser à 'l'étude de la constitution des connaissances valables' (J Piaget), il nous faut relier ces trois questions :

- *Quoi ? La question Epistémique : quid de 'la Nature des connaissances' ? (Ne sont-elles pas des artefacts ?) : La Gnoséologie.*
- *Comment ? La question Pragmatique : quid de 'la Constitution des connaissances' ? : Les Méthodologies.*
- *Pourquoi ? La question Ethique : quid de la 'Valabilité (ou légitimité) des connaissances' ? : La Téléologie ('science critique', E Kant), en se souvenant que 'Une éthique de la connaissance vise à une meilleure connaissance de l'éthique' (E Morin).*

Trois questions inséparables puisque 'toute connaissance acquise sur la connaissance devient un moyen de connaissance éclairant la connaissance qui a permis de l'acquérir' (E Morin).

Dés lors, les enjeux éthiques de la connaissance (relier dans l'action les fins et les moyens), appellent l'explicitation lucide du Paradigme socio culturel de référence ? (Quel 'Discours de la Méthode', de Descartes à Vico ?) :

- *Le Paradigme de DISJONCTION, séparant Objet - Sujet et Esprit - Matière (Le Paradigme de Simplification).*
- *Le Paradigme de CONJONCTION, reliant Corps - Esprit - Monde (Le Paradigme de Reliance).*
- *'Dans le monde de la pensée comme dans le monde de l'action (...) on peut faire passer la raison du « pourquoi ? » (parce que...) au « pourquoi pas ? » (à fin de ...)' (G Bachelard).*

Les citoyens contemporains, affrontent les dénis de légitimation critique des connaissances scientifiques manifestés par de grandes institutions scientifiques et politique : ainsi récemment en France, de l'affaire dite du 'gène de la délinquance' à celle 'Monde selon Monsanto', ils se demandent avec Nicolas Hulot ['Comment est-ce possible ?'](#).

Ne doivent-ils pas alors rappeler aux scientifiques qu'il 'doit nécessaire de soumettre à une critique rétroactive les concepts, méthodes ou principes utilisés jusque-là de manière à déterminer leur valeur épistémologique elle-même. En de tels cas, la critique épistémologique cesse de constituer une simple réflexion sur la science : elle devient alors instrument du progrès scientifique en tant qu'organisation intérieure des fondements...' (J Piaget)

Puisque ['l'expert est aveugle sans les lunettes du citoyen'](#), 'Il faut développer de nouveaux instruments de pensée, permettant de saisir les phénomènes de rétroaction, des logiques récursives, des situations d'autonomie relative. Il s'agit d'un véritable défi pour la connaissance, aussi bien pour sur le plan empirique que sur le plan théorique ». ([Schéma stratégique du CNRS, 2002](#)).

La Politique de Civilisation : ne pas séparer 'l'aventure de la connaissance' de 'l'aventure des sociétés humaines' : Nous sommes tous concernés. Allons nous accepter plus longtemps que 'nos moyens d'investigations et d'action laissent loin derrière eux nos moyens de représentation et de compréhension' ? (P Valéry).